



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
Bjelovar, Trg E. Kvaternika 8

Poslovni broj: Pp-34/2026-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru, po sucu Ratku Labanu, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Andree Hudoletnjak, u prekršajnom postupku I-okrivljenice MARIJANE MIŠČEVIĆ i II-okrivljenice VALENTINE MIŠČEVIĆ, radi prekršaja iz članka 22. stavka 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, a povodom Optužnog prijedloga Policijske postaje Bjelovar Klasa: 211-07/25-5/34204, Urbroj: 511-02-05-25-1 od 31.12.2025., nakon održane usmene, javne i glavne rasprave u prisutnosti I i II-okrivljenice, a u odsutnosti podnositelja Optužnog prijedloga, na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona (NN 107/07), dana 22. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENICE:

MARIJANA MIŠČEVIĆ, OIB:83711828725, kćerka Josipa i Zlatice, r. Barbarić, rođena 12.1.1958. u Rijeci, s prebivalištem u Crikvenici, Tončićevo 4., državljanka Republike Hrvatske, umirovljenica, 750,00 eura, udovica, 2 djece, viša stručna sprema, pismena, prekršajno osuđivana,

VALENTINA MIŠČEVIĆ, OIB:38455900548, kćerka Slavka i Marijane, r. Vuković, rođena 14.11.1997. u Bjelovaru, s prebivalištem u Bjelovaru, Banovine Hrvatske 34., državljanka Republike Hrvatske, službenik, 1.000,00 eura, neudata, 2 maloljetne djece, visoka stručna sprema, pismena, prekršajno osuđivana,

o s l o b a Ć a j u s e o p t u Ź b e

I da bi dana 27. prosinca 2025., u 12:35 sati, u Bjelovaru, u ulici Banovine hrvatske kućni broj 34., nasilnički se ponašale u obitelji na način da bi se okrivljenice Marijana Mišćević i Valentina Mišćević kao majka i kćer međusobno vrijeđale

pogrdnim riječima: "kurvo", "smeće", "đubre", što bi kod njih izazvalo osjećaj straha i uznemirenosti te povredu dostojanstva, nakon čega bi se fizički sukobile na način da su se objema rukama gurale u predjelu prsa te otvorenim i zatvorenim dlanom udarale po glavi i tijelu,

pa da bi time počinile prekršaj iz članka 22. stavka 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

II Na temelju članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona troškovi nastali provođenjem ovog prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. POLICIJSKA POSTAJA BJELOVAR, podnijela je protiv okrivljenica Optužni prijedlog Klasa: 211-07/25-5/34204, Urbroj: 511-02-05-25-1 od 31.12.2025., a radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljenice se nisu željele očitovati o optužbi odnosno krivnji za prekršaj koji im se stavlja na teret.

3. Okrivljenice su se tokom postupka branile šutnjom, što znači da nisu aktivno iznosile obranu.

4. U postupku nije bilo nespornih okolnosti, tako da je valjalo utvrđivati da li su se okrivljenice kritične zgode nalazile u obiteljskoj kući te da su se nasilnički ponašali u obitelji kao majka i kćer i to tako što bi si upućivale pogrdne riječi, a što bi kod njih izazvalo povredu dostojanstva i uznemirenost, te da bi se međusobno fizički sukobile guranjem rukama u predjelu prsa te udaranjem otvorenim i zatvorenim dlanom po glavi i tijelu.

5. Na temelju dostupnih i provedenih dokaza, sud nije na jasan i siguran način mogao utvrditi da su se okrivljenice ovom prilikom ponašale na način koji nije prihvatljiv za užu socijalnu sredinu odnosno obitelj i da bi se radilo o psihičkom i fizičkom nasilnom činu, pa su stoga oslobođene optužbe.

6. Naime, prema činjeničnom opisu prekršaja sasvim je jasno i razvidno da se događaj odvijao u obiteljskoj kući okrivljenice Valentine Miščević gdje se u tom trenutku očito nisu nalazile druge osobe tj. potencijalni svjedoci, tako da ne ostaje sumnje kako su se relevantno o predmetnoj situaciji isključivo mogle izjašnjavati same okrivljenice, jer nema nikakvih naznaka da bi bilo koje druge osobe mogle biti očevici koji bi imali saznanja o bilo kakvim relevantnim činjenicama. U situaciji gdje su okrivljenice tokom cijelog postupka kao način obrane izabrale šutnju i nisu se željele izjašnjavati o onome za što ih se tereti i vlastitom eksplicitnom ponašanju, niti su time teretile drugog aktera događaja, tada se doista ni na koji način nije moglo utvrditi da su one postupale nasilno jedna prema drugoj kao bliski članovi obitelji i to verbalnim i fizičkim putem.

7. Prema tome, uzevši u obzir da su se okrivljenice tokom postupka branile šutnjom bez namjere da odgovaraju na pitanja vezano za sporni događaj, time se razabire kako se međusobno nisu teretile za bilo kakav oblik nasilničkog ponašanja u obitelji. K tome valja istaknuti kako sud nije imao niti mogućnost provođenja dokaza suočenjem okrivljenica, jer su se one izričito izjasnile da ne žele aktivno iznositi obranu u postupku i ne žele međusobno suočenje, pa stoga provođenje ovog dokaza nikako nije bilo moguće i prihvatljivo. Isto tako, okrivljenice se niti neposredno po spornom događaju također nisu izjašnjavale o činjenicama za koje se terete i time svakako ne egzistiraju dokazi na temelju kojih bi se utvrdilo protupravno ponašanje obje okrivljenice.

8. Zbog naprijed navedenih razloga u nedostatku bilo kakvih valjanih i zakonitih dokaza o izvršenju navedene protupravne radnje, obje okrivljenice su za odnosni prekršaj oslobođene optužbe.

9. Svi troškovi nastali provođenjem ovog prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava Republike Hrvatske.

U Bjelovaru, 22. travnja 2026.

Zapisničar
Andrea Hudoletnjak v.r.

SUDAC
Ratko Laban v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude podnositelj Optužnog prijedloga ima pravo žalbe nadležnom Prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana od dana primitka ove presude. Žalba se podnosi putem ovog Suda, u dva istovjetna primjerka, bez naplate takse, a pravodobno podnesena žalba odgađa izvršenje presude.

Dostaviti:

- 1.) I i II-okrivljenicama
- 2.) Podnositelju Optužnog prijedloga
- po pravomoćnosti
- 3.) Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područni ured Bjelovar

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
ANDREA HUDOLETNJAK